معايير تقويم البحث العملي والأخطاء الشائعة

إعداد الطالبة / سمية سنان

١- **عنوان البحث**

- هل عنوان البحث واضح ومحدد
- هل الكمات المفتاحية تحتيل الأماكن البارزة في عنوان الدراسة
- هل تتصح العلاقة بين المتغيرات في عنوان الدراسة
- هل تتضح طبيعة المتغيرات في عنوان الدراسة

٢- **مشكلة البحث**

- هل مشكلة البحث واضحة ومحدده
- هل المشكلة واضحة الصياغة
- هل يمكن إخصاع المشكلة للبحث والتحليل
- هل يتصح بمشكلة الدراسة الأساسة الواردة في العنوان
- هل تساؤلات الدراسة تتدرح بشكل منطقي بحيث تحقق أهدافها

٣- **الدراسات والبحوث السابقة**

- هل ترتبط الدراسات السابقة بالبحث بصورة مباشرة
- هل تم وضع الدراسات السابقة في صورة نقدية
- هل وضح الباحث مدى استفادتة من الدراسات السابقة (من حيث المنهجية والتصميم المتعلق بالعينة والتحليل الاحصائي)
- هل المراجع والمصادر المستخدمة في الدراسة (في متن الدراسة) ذات علاقة بمشكلة الدراسة

٤- **الفرضيات**

- هل الافتراضات التي بنيت عليها فرضيات الدراسة واضحة ومحددة
- هل تساهم الافتراضات في ابراز الإطار النظري للدراسة بصورة منطقية
- هل تتسق الفرضيات مع النظريات والحقائق التي تتبناها الدراسة
- هل تم اختبار فرضيات الدراسة بطريقة منهجية
- هل تتسق الفرضيات مع الأسلوب الاحصائي المستخدم

٥- **عينة الدراسة**

- هل تم تحديد مجتمع الدراسة (مجتمع الاصل) بشكل واضح ودقيق
- هل تم اختيار عينة الدراسة بشكل مناسب وباستخدام منهجية البحث كما هو متبع
- هل تاكد الباحث من استخجام منهجيةالبحث من مدى تمثيل العنية للمجمع الاصلي

٦- **منهج الدراسة وأدواتها**

- هل تم اختيار المنهج المناسب وفقا لطبيقعة المشكلة وأهداف البحث
- هل تم تحديد النوع أو الاسلوب المستخدم الذي ينتمي للمنهج المختار بصورة مناسبة ومنطقية
- هل تم اختيار ادوات جمع المعلومات بما يمكنها من معالجة مشكلة البحث وتحقيق اهدافة
- هل تم وصف ادوات جمع المعلومات بشكل واضح
- هل تم التحقق من ثبات وصدق هذه الأدوات بحيث تتناس مع مجتمع الدراسة والعنية المختارة
- هل أوضح الباحث الغرض من استخدام ادوات الدراسة بشكل منطقي

٧- **تصميم البحث واجراءاتة**

- هل تم توضيح طريقة تصميم التجربة ومنهجية الدراسة
- هل يمكن إخضاع تصميم البحث ومنهجيتة للإختبار وفرضيات الدراسة
- هل تم القيام بدراسة الستطلاعية قبل الخوض في اجراءات البحث الرئيسية
- هل توجد عوامل او متغيرات في البحث لم يتم ضبطها
- هل تم تحديد اجراءات الدراسة بشكل منطقي
- هل الطرق المستخدمة في المنهجية كافية بحيث لاتهدد مصطاقية نتائج الدراسة

٨- **التحليل الاحصائي**

- هل التحليل الاحصائي الذي استخدمة الباحث في الدراسة ملائما للإجابة عن اسئلة الدراسة وفرضياتها
- هل تم استعراض الجداول والأشكال الاحصائية بشكل ملائم يحقق تفسيرا جيدا
- هل تم تفسير نتائج الدراسة بشكل واف وواضح
- ماحدود الثقة التي حددها الباحث مسبقا عن داختيار فرضياتة
- هل تم تفسير النتائج بشكل منظم ومنطقي

٩- خلاصة نتائج الدراسة

- هل استطاع الباحث ان يبلخص بحثه بشكل واضح وجيد وكاف
- هل فسرت نتائج الدراسة بحيث اثبتت الفرضيات من عدمها
- هل أوضح الباحث محددات الدراسة بشكل جيد
- هل يمكن تعميم نتائج الدراسة ام قصرهاعلى عينة الدراسة فقط
- هل تضمنت الخلاصة أهم النتائج التي استخلصها الباحث
- هل ناقش الباحث نتائج الدراسة في ضوء الفرضيات التي صاغها في بحثه
- هل استطاع الباحث أن يميز بين الدلالات الاحصائية المختلفة في دراسة

١٠- مقترحات الدراسة

يجب ان يميز الباحث بين نوعين من المقترحات حيث هناك مقترحات لعلاج المشكلة من خلال برنامج عده او من خلال رؤية تصورية أو ما إلى ذلك وهناك مقترحات اخرى يطلق عليها مقترحات بحثية وهي التي يشير اليها الباحث باقتراح بحوث يمكن للباحثين الأخرين القيام بها وهو لا شك يستخلصها من خلال النتائج التي أسفرت عنها دراسة .

١١- ملخص الدراسة

- هل تضمنت التساؤلات ملخصا
- هل ملخص الدراسة محددا بحيث أوضح مشكلة الدراسة وأهدافها
- هل تضمن الملخص العناص الاساسية لخطة الدراسة (المنهج – الأدوات – العينة – الاسلوب الاحصائي)
- هل اشتمل الملخص على النتائج الرئيسية في البحث

١٢- اسلوب كتابة البحث وطريقة صياغة

- هل ستخدم الباحث الأسلوب العلمي بشكل جيد
- هل تم صياغة متن الدراسة بشكل جيد وبترتيب منطقي
- هل استخدم الباحث لغة سهلة غير معقدة عند استعمال اسلوب الخاص في عوض متن الدراسة
- هل تجنب الباحث الأخطاء الاملائية وكذلك الاخطاء اللغوية والنحوية
- هل تم صياغة مفاهيم ومصطلحات الدراسة بشكل واضح

١٣- مراجع الدراسة

- هل استخدام الباحث المصادر والمراجع الاصلية
- هل اعتمد الباحث على المصادر والمراجع الثانوية بشكل كبير
- هل استخدم الباحث المصادر والمراجع الحديثة ام انة اعتمد على مراجع قديمة
- هل تاكد الباحث من انه جمع المراجع المتضمنة في المتن واردة في قائم المراجع
- هل استخدم الباحث الاسلوب الصحيح في توثيق وكتابة المصادر
- هل اتبع الباحث الاساليب المنهجية عند الاقتباس من المراجع المصادر المختلفة

١٤- معايير اخلاقية تتغلق بالباحث ذاتة

تلعب القيم الاخلاقية دورا هاما في حياة المجتمعات بصفة عامة والافراد بصفة خاصة ليس فقط انها موجهات للسلوك الانساني ولكن هي ايضا معايير توجب الافراد الالتزام بها وتاكيدها.

وينبغي على الافراد الباحثين في مختلف المجالات العملية إدراك اهمية تلك القيم في تحقيق التوازن الكيفي لمختلف جوانب الشخصية الانسانية فالقيم تتضمن الوعي بمطاهر الثلاثة (الادراكية – الوجدانية – النزوعية) ويمكن ان يحقق ذلك بلوغ الهدف والوصول الة المعايير المطلوب من السلوك الايجابي

وبذلك فإن القيم الاخلاقية تحدد دون أدني شك المعايير التي يجب ان يكون عليها السلوك الانساني بحيث تصبح تلك **المعايير اساسا لتقويم الباحثين.**

١- الامانة العلمية في تحقيق وتوثيق متن الدراسة وعند استخدام المصادر المختلفة التي تخدم الباحث

٢- السرية التامة ويتطلب هذا ان يجعل الباحث الموضوعات والبيانات التي يجمعها عن الأخرين هي موضوعات يتم بحثها بحيث تكون مجهولة الاسماء كما يتطلب هذا ان يحصل على موافقة رسمية من الجهة التي يريد جمع البيانات عنها والمحافظة على سرية المعلومات في الدراسة.

٣- القدرة على تحمل المسئولية

يحب على الباحث ان يكون واعيا بما يقوم به من اجراءات وان يتحمل نتائج بحثه وان يدرك انة من حق المفحوصين ان يعرفوا ماذا يريد الباحث؟ وماهي الاهداف التي يسعى بحثه الى تحقيها

٤- الصدق في تحقيق المسئولية

ويقصد به ان يكون الباحث موضوعيا ومنطقيا في عرض نتائج دراستة وعلية ألا يلوي الحقائق لتلائم مع افتراض بحثه وألا يزايد في تحليلة وعرضه لتلك النتائج والباحث مطالب في هذا الصدد أن يبرز الصعوبات التي واجهتة في دراستة كا علية الأ يخفي نقاط الضعف في دراستة فمثل هذه النقاط تتم على مدى صدقة وكذلك تعطى الدراستة قوة وموضوعية بشكل افضل .

الأخطاء الشائعة في البحث العلمي

١- عدم ذكر المراجع

مما لاشك فيه ان العمل الاكاديمي يتوقف الى حد ماعلى عمل الاخرين وهذا امر جدير بالتنوية كذلك من المهم للطالب عندما يكتشف مادة مفيدة لرسالة أن يعرف كيف يرجع اليها مرة أخرى لمزيد من البحث واستكمال التفاصيل

٢- أنعدام التوازن

اذا تعرض الطالب لأكثر من نقطة أساسية في رسالتة يفترض انها على القدر نفسة من الأهمية فلايجب معالجة واحدة على حساب الأخرى واذا عقد مقارنة بين امرين او أكثر فمن المهم ان يتاكد أنة لم يهمل واحدا او ان يكتفي بكتابة سطور قليلة عنه بل يناقش كل موضوع بالقدر الذي يبرز اهميتة .

٣- الإطالة والإطناب

وهذا أيضا يدخل في باب انعدام التوازن الذي ذكرناه وليس هناك معيار للطول المثالي للرسالة الجامعية .

الأخطاء الإملائية

مع التسليم بأن الإنسان غير معصوم من الخطاء فإن كثيرة الأخطاء المطبعية قد تؤدي في بعض الأحوال إلى رفض الرسالة .

أولا اخطاء تتعلق بالعنوان

اختلاف مضمون البحث عن عنوانه

ثانيا أخطاء تتعلق بالمقدمة

عدم قدرة الطلبة على نقل او ترجمة الإحساس بالمشكلة في مقدمة البحث

استهانة الطالب بأهمية مقدمة البحث

لايعي معظم الطلبة بأن بعض الدراسات بحاجة إلى دراسة استطلاعية يتم أتخاذها قبل القيام بالدراسة الحقيقية .

ثالثا أخطاء تتعلق بالمشكلة

البحث عن مشكلة مطروقة من خلال الدوريات والمجلات العلمية مع الادعاء بأن هذه المشكلة اوتلك لم يتنالها الطلبة من قبل

اختيار مشكلة غامضة وغير واضحة المعلم ولها تشعبات كثيرة

اعتماد معظم الطلبة على نظام موحد في صياغة مشكلة البحث وتحديدها

رابعا اخطاء تتعلق بالفروض

تجاهل فروض البحث بالكامل في الكثير من البحوث أو اقتراح فروض غير واضحة ومصاغة بصورة غير صحيحة ولاتوضح المتغيرات المراد قياسها

صياغة الفروض في صورة موجهة بطريقة تشير إلى ان الباحث أو الطالب متأكد من وجود فرق دال إحصائيا على الرغم أنة لا يوجد دليل واضح يشير إلى ذلك

الخط بين الفروض البحثة والفروض الإحصائية

عدم تحديد مستويات الدلالة الإحصائية في الفرض الصفري أو البديل ولاكتفاء بذكر الاختلاف أو الفروق بين عينتين مستقلتين او مرتبطتين

خامسا أخطاء تتعلق بأهمية البحث وأهدافة

يخلط الكثير من الطلبة بين أهمية البحث واهدافة كنا أن هناك الكثير من الطلبة يكتفي بذكر الجهة المستفيدة من البحث دون توضيح لطبيعة تلك الاستفادة

عدم دراية الطلبة بأن الإطار النظري للبحث يدخل في مجال أهداف البحث واليس أهمية

سادسات أخطاء تتعلق بمراجعة الدراسات السابقة

عدم تحديد الدراسات السابقة التي تتعلق بموضوع البحث بدقة

التعقيب على الدراسات السابقة غير منطقي ولا يميز بين الدراسة التي سيجريها الطالب والدراسات السابقة

سابعا أخطاء تتعلق بتساؤلات البحث

تعود طلبة الدراسات العليا في الجامعة على وضع تساؤلات للبحث يتم تحويلها إلى فروض صفرية صياغة التساؤلات بصورة لاتعبر عن المشكلة وجوانبها .

يلجا طلبة الدراسات العيا في الجامعات الى صياغة مشكلة البحث على صورة تساؤلات وتكون معظم هذه التساؤلات غير واضحة .

ثامنا أخطاء مراجعة الدراسات والأبحاث السابقة

سرعة اجراء مراجعة الدراسات والأبحاث السابقة

عدم إجراء دراسة كافية بالاطلاع على مزيد من البحثون المقاربة لوضوع المشكلة وتوسع مجال هذه الدراسة بالموضوع والزنان وعدم الاعتماد لدرجة كبيرة على المصادر الثانوية ،

التركيزعلى نتائج الدراسات السابقة دون طرقها ومقاييسها وأساليب معالجتها للبينانات

عدم الدقة أو الخطاء في كتابقة اسماء الباحثين معدي الدراسات

مناقشتة للنتائج التي تحصل عليها فقد اتفق مع نتائج الباحث

تاسعا أخطاء تتعلق بعينة البحث

تركز الطلبة على عينات صغيرة الحجم لسهولة التعامل

عدم قدرة الطلبة على تطبيق معايير العشوائية في اختبار العينات

يخلط الطلبة في الأبحاث التجريبية التي تتطلب ضبط بعض العوامل المتوقع تأثيرها على التجربة بين العينات

عاشرا اخطاء منهجية البحث

التهاون في اقتراح منهجية متكاملة تأخذ في اعتبارها كافة خطوات مراحل البحث

التهاون في اختيار عينات او مصادر البحث

الاعماد على عمال اومساعدين غير مؤهلين في اخذ العينات أو القراءات بدون اشراف الباحث

حادي عشر اخطاء تتعلق بجمع البيانات

ثاني عشر اخطاء التحليل الإحصائي

ثالث عشر أخطاء تتعلق بالمراجع والطباعة

رابع عشر أخطاء تقرير البحث

خامس عشر اخطاء تقييم البحث